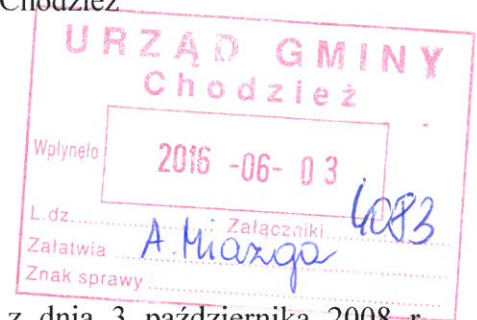


WOO-IV.4240.794.2016.KL.1

Wójt Gminy Chodzież
ul. Notecka 28
64-800 Chodzież

OPINIA



Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353), dalej *ustawy oos*,

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 191 w miejscowości Zacharzyn”, planowanego do realizacji na terenie działek o numerach ewidencyjnych: 151, 154, 156, 157, 158, 162, 163, 166, 167, 168, 171, 172, 173, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 187, 188, 191, 192, 193, 201, 205, 206, 210, 214, 215, 222, 225/1, 235, 239, 240, 244, 245, 247, 250/1, 252, 255, 256, 257, 258, 259, 261, 265, 269/1, 269/2, 270, 271, 273, 275, 276, 277, 279, 280, 308, 282, 283, 284, 285/1, 285/2, 286, 290/2, 291, 292, 293/1, 509/1, 509/4, 297/1, 297/3, 298, 299, 300/1, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 309, 310, 311, 312, 314, 315, 316, 317/1, 318, 319, 320, 322, 323, 324, 326, 327, 328/1, 330, 331, 333, 334, 335, 340, 341, 345, 346, 347/1, 347/2, 348/1, 350, 501, 503, 510, 374, 375, 376, 377, 378/1, 378/2, 379, 380, 511/1, 382, 383, 388, 389, 393/3, 390/1, 390/2, 393/6, 393/1, 393/7, 393/8, 393/9, 393/10, 391/1, 393/11, 393/12, 392, 393/30, 395/31, 394, 395/16, 396, 397, 398, 399, 400/12, 402, 403, 404, 405, 400/17, 406/1, 409/1, 410, 411/2, 415, 416, 417/1, 417/2, 418, 419, 421, 420/1, 422, 424, 425/1, 426, 427/1, 427/2, 429, 430, 431/2, 431/4, 432, 433, 440, 447, 448, 460, 461, 462/46, 463, 462/40, 462/4, 462/6, 464, 465, 462/2, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 8052/7, 473, 474, 508/1, 508/2, 475, 351, 500, 502, 462/8 obręb Zacharzyn, 8052/1 obręb Konstantynowo, gmina Chodzież, 133/3, 222 obręb Strzelczyki, gmina Szamocin, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

16 maja 2016 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Chodzież z 12 maja 2016 r., znak: OŚ 6220.6.2016 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia dołączono wnioski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*

Planowane przedsięwzięcie zgodnie § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś.*, przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie działek o numerach ewidencyjnych: 151, 154, 156, 157, 158, 162, 163, 166, 167, 168, 171, 172, 173, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 187, 188, 191, 192, 193, 201, 205, 206, 210, 214, 215, 222, 225/1, 235, 239, 240, 244, 245, 247, 250/1, 252, 255, 256, 257, 258, 259, 261, 265, 269/1, 269/2, 270, 271, 273, 275, 276, 277, 279, 280, 308, 282, 283, 284, 285/1, 285/2, 286, 290/2, 291, 292, 293/1, 509/1, 509/4, 297/1, 297/3, 298, 299, 300/1, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 309, 310, 311, 312, 314, 315, 316, 317/1, 318, 319, 320, 322, 323, 324, 326, 327, 328/1, 330, 331, 333, 334, 335, 340, 341, 345, 346, 347/1, 347/2, 348/1, 350, 501, 503, 510, 374, 375, 376, 377, 378/1, 378/2, 379, 380, 511/1, 382, 383, 388, 389, 393/3, 390/1, 390/2, 393/6, 393/1, 393/7, 393/8, 393/9, 393/10, 391/1, 393/11, 393/12, 392, 393/30, 395/31, 394, 395/16, 396, 397, 398, 399, 400/12, 402, 403, 404, 405, 400/17, 406/1, 409/1, 410, 411/2, 415, 416, 417/1, 417/2, 418, 419, 421, 420/1, 422, 424, 425/1, 426, 427/1, 427/2, 429, 430, 431/2, 431/4, 432, 433, 440, 447, 448, 460, 461, 462/46, 463, 462/40, 462/4, 462/6, 464, 465, 462/2, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 8052/7, 473, 474, 508/1, 508/2, 475, 351, 500, 502, 462/8 obręb Zacharzyn, 8052/1 obręb Konstantinowo, gmina Chodzież, 133/3, 222 obręb Strzelczyki, gmina Szamocin. W ramach planowanego przedsięwzięcia inwestor przewiduje rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 191 w miejscowości Zacharzyn. Prace budowlane będą prowadzone na odcinku 2,6 km. Zgodnie z treścią *k.i.p.* na analizowanym odcinku drogi przewiduje się m.in.: wykonanie nowej konstrukcji jezdni, poszerzenie jezdni o około 1,0 m (do szerokości 7,0 m), budowę i przebudowę zjazdów, a także przebudowę skrzyżowań z drogami podporządkowanymi. W *k.i.p.* wskazano, że inwestor przewiduje również przebudowę istniejącego chodnika po lewej stronie jezdni. Ponadto na całym odcinku rozbudowywanej drogi zostanie wykonany chodnik po prawej stronie drogi. Droga wojewódzka nr 191 posiada klasę G, kategorię ruchu KR3 oraz prędkość projektową 50 km/h w terenie zabudowanym.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w *k.i.p.* otoczenie rozbudowywanej drogi wojewódzkiej nr 191 stanowią głównie tereny zabudowy mieszkaniowej zagrodowej. Dobowe natężenie ruchu pojazdów dla roku 2017 wyniesie 3152, natomiast dobowe natężenie ruchu pojazdów dla roku 2027 wyniesie 3933. W *k.i.p.* dokonano analizy oddziaływania akustycznego planowanego przedsięwzięcia dla roku prognozy 2027 oraz przedstawiono wartości poziomu hałasu w 11 punktach pomiarowych. Przeprowadzona analiza określiła zasięgi oddziaływania planowanego przedsięwzięcia oraz poziomy hałasu w punktach obserwacyjnych. Z treści *k.i.p.* wynika, że prognozuje się możliwość zaistnienia przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu od 0,2 dB do 0,9 dB w trzech punktach pomiarowych w porze dnia oraz we wszystkich punktach pomiarowych w porze nocy. Przy czym wielkość prognozowanych przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu w porze nocy kształtuje się w przedziale od 1,0 dB do 3,1 dB. W celu ograniczenia oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia inwestor planuje zastosowanie cichej nawierzchni o zakładanej skuteczności obniżania hałasu o 4 dB na całym analizowanym odcinku drogi.

Uwzględniając powyższe oraz biorąc pod uwagę prognozowane natężenie ruchu pojazdów oraz analizy przedstawione w złożonej dokumentacji należy uznać, iż przy zakładanych parametrach eksploatacyjnych i projektowych, planowane przedsięwzięcie nie

będzie stanowić zagrożenia dla środowiska, a akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) zostaną dotrzymane.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy oos* ze względu na rodzaj i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się jego istotnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania na etapie eksploatacji. Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia ziemnych prac budowlanych, w tym procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie). Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Z uwagi na rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja drogi oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

Realizacja inwestycji wiązać się będzie z powstawaniem nieczystości ciekłych o charakterze ścieków bytowych, wytwarzanych przez pracowników budowy. W *k.i.p.* podano, że na etapie budowy pracownicy będą korzystać z przenośnych kabin sanitarnych objętych serwisem podmiotów uprawnionych do świadczenia usług w zakresie ich wynajmu i kompleksowej obsługi. W *k.i.p.* podano, że prace budowlane będą prowadzone przy użyciu sprzętu sprawnego technicznie. Odpady powstające w fazie budowy będą selektywnie gromadzone w wyznaczonych do tego miejscach, a następnie będą przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Zgodnie z treścią *k.i.p.* odwodnienie planowanych nawierzchni będzie zapewnione poprzez ujęcie wód opadowych i roztopowych przez wpusty deszczowe z osadnikiem i następnie poprzez przykanaliki do planowanej kanalizacji deszczowej. W ramach planowanego przedsięwzięcia zostanie wybudowana kanalizacja deszczowa wraz z wylotami do planowanych rowów odwadniających włączonych do istniejącego systemu melioracyjnego, tj. rowów melioracji szczegółowej w zarządzie Rejonowego Związku Spółek Wodnych oraz rowu melioracji podstawowej Kanału Zacharzyńskiego będącego w zarządzie Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych. Z uwagi na charakter inwestycji na żadnym z jej etapów nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe, które wymagałyby odpowiedniego zagospodarowania.

Analiza dokumentacji wykazała, że rozbudowa analizowanego odcinka drogi nie będzie stanowić przedsięwzięcia, mogącego spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych, zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”. Omawiana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd nr 36. Według charakterystyki jednolitej części wód podziemnych ogólny stan ilościowy został oceniony jako dobry, ogólny stan chemiczny wód został oceniony jako zły, natomiast ocenę ryzyka określono jako zagrożony nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto przedsięwzięcie realizowane będzie w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych PLRW60002418859 Noteć od Kcyńki do Gwdy o statusie „silnie zmieniona”, o umiarkowanym stanie, zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych oraz obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych PLRW600023188569 Margoninka o statusie „naturalna”, o dobrym stanie, niezagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Uwzględniając charakter przedsięwzięcia, w tym zakres prac związanych z jego realizacją, system odwodnienia planowanych nawierzchni i postępowania z odpadami na etapie realizacji przedsięwzięcia, a także klasę i kategorię analizowanej drogi, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na Jednolite Części Wód Powierzchniowych

i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym nie przewiduje się pogorszenia istniejącego stanu wód podziemnych i powierzchniowych w wyniku realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia.

Uwzględniając informacje podane w *k.i.p.*, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a-j *ustawy o oś* z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na obszary leśne, wodno-błotne i tereny o płytkim zaleganiu wód podziemnych, a także na ujęcia wód podziemnych.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Biorąc pod uwagę rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia oraz szacowane natężenie ruchu pojazdów, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy o oś*, nie przewiduje się kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami o tym samym charakterze.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy o oś* stwierdzono, że eksploatacja przedsięwzięcia nie jest związana z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy o oś* należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 *ustawy o oś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2015 r. poz. 1651, z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001 i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Noteci PLH300004, oddalone o 200 m od przedsięwzięcia. Ponadto przedsięwzięcie sąsiaduje, od północy, z obszarem chronionego krajobrazu o nazwie Dolina Noteci, który nie ma obowiązujących zakazów. Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w pasie drogowym drogi wojewódzkiej oraz na przyległych działkach należących do osób prywatnych. Realizacja przedsięwzięcia będzie związana z koniecznością wycinki około 93 drzew o obwodach do 157 cm. Analiza złożonej dokumentacji wykazała, że większość z drzew przeznaczonych do wycinki ma poniżej 100 cm obwodu. Ponadto do wycinki przeznaczono około 200 m² krzewów. Zadrzewienia i zakrzewienia przeznaczone do wycinki stanowią około 95% wszystkich drzew rosnących na terenie przedsięwzięcia oraz około 55% wszystkich zakrzewień. Większość spośród zinwentaryzowanych drzew i krzewów rośnie poza pasem drogowym na działkach prywatnych, które przewidziane są do włączenia w granice pasa drogowego. Zgodnie z treścią złożonej dokumentacji podczas wizji terenowej przeprowadzonej w październiku 2015 r. na drzewach przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono obecności gniazd ptaków. Wycinka drzew, jak wskazał inwestor, przeprowadzona zostanie poza okresem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio od 15 marca do 15 lipca. Planowane są nasadzenia rekompensacyjne poza miejscem realizacji przedsięwzięcia.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, głównie w pasie drogowym oraz przewidziane nasadzenia rekompensacyjne, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska.

Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

Biorąc powyższe pod uwagę, ze względu na wielkość i stopień złożoności oddziaływania, a także rodzaj i skalę inwestycji stwierdzono, iż dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Do wiadomości:

I. Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, ul. Wilczak 51, 61-623 Poznań

II. aa

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Grzegorz...
Grzegorz...
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko

